

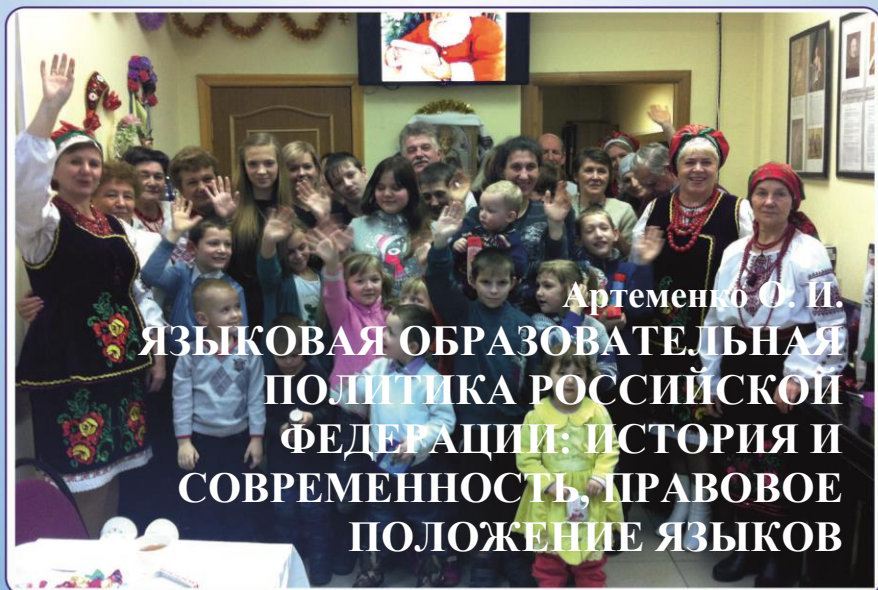


Ассамблея народов России

РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР
В СФЕРЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

СБОРНИК методических материалов

Выпуск 16



Артеменко О. И.
ЯЗЫКОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И
СОВРЕМЕННОСТЬ, ПРАВОВОЕ
ПОЛОЖЕНИЕ ЯЗЫКОВ

МОСКВА, 2016

В настоящем выпуске методических материалов освещаются актуальные вопросы языковой политики в Российской Федерации, которая является важным фактором стабильности межнациональных отношений, играет огромную роль в формировании духовной общности многонационального народа России.

Научно-методические рекомендации, предназначенные для руководителей, сотрудников и активистов социально ориентированных некоммерческих организаций, национально-культурных объединений, ресурсных центров, учреждений и организаций, действующих в сфере национальных отношений, а также представителям системы образования всех уровней.

(Методические материалы издаются в соответствии с Соглашением от 19 декабря 2014 года № С-805-ОФ/Д19 между Министерством экономического развития Российской Федерации и Общероссийской общественной организацией «Ассамблея народов России» о предоставлении субсидии на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций)

Об авторе:

Артеменко Ольга Ивановна, руководитель Центра этнокультурной стратегии образования Федерального института развития образования, член комиссии по образованию и историческому просвещению Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, чл.-корр. РАЕН, Отличник высшего профессионального образования.

© Ассамблея народов России, 2016 г.

© О.И. Артеменко, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
История языковой интеграции российского общества	6
Современная языковая образовательная политика	11
Классификация языков с учетом их конституционного статуса	14
<i>Государственный язык Российской Федерации</i>	14
<i>Государственный язык республик Российской Федерации</i>	16
<i>Официальные языки</i>	17
<i>Родные языки</i>	18
Рекомендуемая литература	24

Введение

Нет смысла доказывать, что реализуемая языковая политика в нашем обществе, пожалуй, главный фактор стабильности межнациональных отношений, которые в большей степени зависят не от межнационального общения. Языковая политика объективно играет огромную роль в формировании духовной общности многонационального народа России, высокого уровня взаимоуважения между людьми, проживающими совместно и принадлежащими к различным этносам. Подчеркну, именно взаимоуважения, а не толерантности, т.к. за этими терминами, в массовом сознании россиян, кроются совершенно разные установки и соответственно различные механизмы реализации этих установок. От того, какие задачи решаются при реализации языковой политики в нашей стране, от того какие акценты расставляются в этой сфере при осуществлении просветительской деятельности, безусловно, зависит мирное сосуществование народов.

Без разработки эффективной языковой образовательной политики, направленной не только на общение, а в основном на формирование базовых ценностей, развитие интеллектуальной, познавательной деятельности, невозможно сформировать гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений, так называемое межнациональное согласие. Учитывая, что система образования довольно консервативна, то эти важнейшие темы, требуют широкой общественной дискуссии, откровенного обсуждения в обществе с активным участием социально ориентированных некоммерческих общественных организаций.

История языковой интеграции российского общества

Известно, что язык явление сложное, многофункциональное. Очевидно, что за судьбой каждого языка в нашем мире стоят, прежде всего, два таких ведущих фактора как политика и экономика. Язык - это не просто инструмент общения между людьми разных языков и культур. Посредством языка происходит накопление информации, формирование базовых ценностей и сознания. В последнее время язык все больше рассматривается как элемент нематериальной, духовной культуры. Язык играет важную роль в политическом и экономическом развитии страны. На каждом этапе исторического развития общества преобладает тот или иной фактор. Так на протяжении имперского этапа российской истории проблема всеобщей грамотности, включая нерусское население, рассматривалась, прежде всего, с политических позиций, направленных на единство и сохранение целостности государства.

В 1905 году известный российский государственный деятель, премьер правительства С.Ю. Витте отмечал: "Вся ошибка нашей многодесятилетней политики - это то, что мы до сих пор еще не осознали, что со времен Петра Великого и Екатерины Великой нет России, а есть Российская империя. Когда около 35% населения - инородцы, а русские разделяются на великороссов, малороссов и белоруссов, то невозможно в XIX и XX веках вести политику, игнорируя этот исторический, капитальной важности факт, игнорируя национальные свойства других национальностей, вошедших в российскую империю - их религию, их язык и прочее. Девиз такой империи не может быть: «обращу всех в истинно русских». Этот идеал не может создать общего идеала всех подданных

русского императора, не может сплотить все население, создать одну политическую душу»¹.

Исторически в России процессы интеграции общества осознавались, и рассматривалась как одна из основных целей системы образования. Еще в 1770 году готовящаяся при Екатерине II реформа народной школы, предусматривала не только решение собственно образовательных задач, но и решение проблем духовной, языковой интеграции, консолидации общества средствами содержания начального образования. За всю историю реформирования образования ставилась задача именно интеграции, а не ассимиляции. Образование выстраивалось на языках народов России (родных), позже на русском с сохранением родного языка в виде предмета. Создавалась письменность для бесписьменных языков. Хотя сфера функционирования языков народов России сужалась, что было обусловлено экономическом развитием многонациональной страны, однако, до настоящего времени, практически все языки народов России сохранены.

Показательно, что первый проект об организации всеобщей школы для нерусского контингента детей относится ещё к 60-м годам XVIII века и аргументируется общими политическими целями воспитания подданных Российской империи. Явное давление экономических факторов на языковую образовательную политику в России фиксируется лишь с расширением индустриальной базы российской экономики в конце XIX века.

В западноевропейских странах, формировавшихся на мононациональной основе, модернизация началась на два века раньше чем в России. Её ведущим стимулом были экономические потребности в формировании человека новой индустриальной цивилизации, организационной формой которой выступали гражданское общество и правовое государство. Речь шла о создании социокультурных условий для формирования свободной, независимой и индивидуально

¹ Витте С.Ю. Воспоминания в 3-х т. Т.3. М., 1960. С. 273-274.

ответственной личности, реализующей себя как активного индивида – собственника.

В России же (исключая столыпинский период) социокультурная модернизация, создание единой школьной системы были нацелены не на формирование личностного начала, а на усиление коллективной зависимости личности, которая традиционно сохранялась в культуре народов России. В современном обществе и в настоящее время особенно ярко это проявляется в культуре народов исторически проживающих на Северном Кавказе.

Эти важные различия следует иметь в виду при анализе зарубежного опыта и российских реалий.

С началом строительства в многонациональной России открытого гражданского общества на первый план выходят не только проблемы эффективного развития экономики, демократизации политической системы, рациональности управления, но и обеспечение стабильности в межнациональных отношениях, сохранение межнационального согласия как основы безопасности в обществе. Данную проблему невозможно решать без учета тех социокультурных процессов, которые реализуются в демократическом федеративном правовом государстве с республиканской формой правления и как следствие в образовательной деятельности общеобразовательных организаций. В постсоветский период проблема сохранения межнационального согласия в обществе усугубляется усилением внутренних и внешних миграционных процессов.

Совершенно очевидно, что решение этих проблем опирается в проблему человека. Человека – адекватного гражданскому обществу. В фундаменте становления такой личности, формирующейся на многонациональной и многоязычной основах, лежит оптимальное решение проблем языков и культур.

Выстраивание сферы языковых отношений, начинается с уровня родного языка. Именно этот язык формирует исходную базовую картину мира, с которой начинается вхождение каждого ребёнка в этот мир. Но этот современный мир

многоязычен и поликультурен, поэтому уже начальная ступенька этого вхождения должна быть ориентирована не на альтернативное противопоставление «мы» - «они», не на различие культур, а на восприятие мира направленного на контакт и взаимодействие, на интеграцию в общий мир современной цивилизации.

Такая культурологическая ориентация образования на всех этапах становления личности определяет новые возможности обновления, обогащения, пересмотра содержания образования, независимо от того на каком языке из числа языков народов России осуществляется процесс обучения. Через родной язык необходимо закладывать не только особенности культуры, а показывать многообразие культур с выявлением общего в этом многообразии. В методическом контексте, содержание должно выстраиваться от общероссийского к этническому и от этнического к общероссийскому. Эффективность таких интеграционных процессов зависит от использования практически на каждом мероприятии дидактического приема от общего к частному и от частного к общему.

Нужно помнить, что живой мир состоит не из кубиков, манипулируя которыми можно выстраивать любую субъективную комбинацию. Мир представляет собой системно взаимосвязанное целое, включающее в себя огромное богатство многообразия (единство многообразия). Такая трактовка мира признает богатство специфического многообразия и необходимость его единения. При этом, как показывает практика последних 20 лет, единение должно исключать механический компонентный (матрешечный) принцип, который и сегодня используется конструктивизмом и мультикультурализмом в решении задач модернизации образования и регулирования языковых отношений. Разделение содержания гуманитарного образования на компоненты, модули, ориентируя его только на специфику той или иной культуры, формирует у подрастающего поколения так называемую культурную мобилизацию, что никак не способствует единению многонационального общества.

В регулировании отношений, присущих современному многоязычному российскому обществу, наряду с родными языками огромную роль также играют языки в статусе государственных языков республик. Практика последних лет показывает, что введение в школьное образование обязательного изучения государственного языка республики всеми независимо от этнической принадлежности приводит к недовольству со стороны родителей, общественности и, в конечном счете, к межнациональному напряжению. Придание ряду языков народов России данного статуса, безусловно, создает дополнительные условия для их качественного развития. Однако при этом необходимо учитывать целый комплекс факторов: языковую ситуацию, подготовку учительского корпуса, разработку учебно-методического комплекта в зависимости от уровня владения языком и ряд других. Только с учетом этих факторов можно создать условия способствующие формированию взаимоуважения между людьми, проживающими совместно и принадлежащими к различным этносам.

Особую значимость в обслуживании потребностей многонационального государства, в обеспечении его целостности имеет язык, наделённый статусом государственного языка Российской Федерации.

Перечисленные выше некоторые актуальные проблемы сферы языковых отношений следует рассматривать в общем контексте взаимоотношений языковых субъектов – суверенных, равноправных, самоопределившихся народов, соединившихся в Российской Федерации на принципах *суверенитета Российской Федерации*, распространяющегося на всю её территорию².

Данные конституционные положения, на наш взгляд, являются ключевыми при определении приоритетности законодательных норм языковой политики и принципов разрешения межсубъектных языковых отношений.

² Конституции РФ ст. 5, п. 3, ст. 4, п. 1.

Современная языковая образовательная политика

Для Российской Федерации языковая политика, её реализация в системе образования, является одной из наиболее важных проблем межнациональных отношений.

Образование является уникальным социальным институтом, взаимодействующим с культурой, наукой, другими сферами общественной жизни, способным обеспечить одновременное решение многих текущих и перспективных социокультурных задач. Поэтому образование становится стратегическим компонентом государственной национальной политики, реализуемой на всех уровнях³. Укрепление и развитие единого общеобразовательного пространства в Российской Федерации, повышение культуры межнационального общения в большей степени определяются реализуемой образовательной языковой политикой и являются одной из важнейших стратегических задач современного образования.

Реальная практика свидетельствует, что нахождение баланса между языковыми субъектами, а также разумное соединение их интересов со сложившейся в стране языковой ситуацией требует корректировки действующих нормативных правовых актов, выработки новых подходов, эффективных мер правового регулирования.

Поскольку современный период характеризуется ростом национального самосознания народов Российской Федерации, то на первый план выступают задачи воспитания подрастающего поколения, способного войти в мир своей

³ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. №1666; Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации. Приказ Минобрнауки России от 03.08.2006г. №201.

культуры, а также оценить сокровища русской и мировой литературы, искусства, культуры. Следовательно, одной из главных дидактических задач в построении содержания общего среднего образования является использование принципа «диалога культур» с методическим приемом от общего к частному и от частного к общему, способствующим идентификации гражданственности на базе изучения культур и языков народов России при овладении их богатством и ценностями во взаимосопоставлении, взаимообогащении.

Другая, диктуемая полиэтничностью российского социума, проблема задается необходимостью включения в число главных приоритетов образования (наряду с собственно образовательными целями) также и цели духовной консолидации многонационального народа России в единую российскую нацию. Семья и школа закладывают основы этнического самосознания, удовлетворяя этнокультурные потребности, но при этом именно школа является институтом способствующем формированию идентификации личности и положительных как межличностных, так и межэтнических взаимоотношений. Именно по этой причине задача школы состоит в обеспечении внутренней устойчивости этнически разнохарактерного общества, его сплочения в согражданстве, объединяемое и цементируемое общими ценностями гражданского общества.

За последний более 20-летний период в российском обществе, по сравнению с советским периодом, возникли новые языковые ситуации, которые отличаются, прежде всего, изменением состояния двуязычия и новыми тенденциями в его развитии. Для понимания следует остановиться на характеристике языковых ситуаций в ряде конкретных субъектов Российской Федерации, обратив внимание на организацию образовательной деятельности изучения языков из числа языков народов России с учетом их правового положения (статуса).

Практика реализации современной нормативно-правовой и законодательной базы России выявила ряд проблем, связанных

с необходимостью совершенствования механизмов регулирования языковых и образовательных процессов по удовлетворению этнокультурных потребностей представителей различных этнических групп.

В целом, языковое законодательство Российской Федерации, правоприменительная практика и обширный комплекс действий в сфере языковой политики базируются на понятиях «язык нации», «язык национальности», «язык этнической группы». Это обстоятельство порождает споры о равенстве и дискриминации одних групп языков относительно других. Между тем, нужно было бы говорить о различиях в уязвимости жизненности и функциональности одних языков по сравнению с другими.

На наш взгляд, было бы разумнее в различных сферах общества, в том числе в системе образования, использовать понятийный аппарат, учитывающий правовое положение, т.е. конституционный статус языков⁴.

Под статусом языка понимается его правовое положение в социальной системе, декларируемое и закреплённое в государстве Основным законом – Конституцией или другими законодательными актами, а также его социальное положение, определяемое функциональными характеристиками⁵.

⁴ Артеменко О.И. Полиэтничность России: государственная образовательная и языковая политика. Вестник образования. Тематическое приложение №2, 2008, с. 4-55.

⁵ Государственные и титульные языки в Российской Федерации / Гл. ред. В.П. Нерознак. – М.:Academia, 2002. - 378 с.

Классификация языков с учетом их конституционного статуса

Государственный язык Российской Федерации

Государственный язык Российской Федерации – русский язык. Статус закреплен Конституцией Российской Федерации, федеральными законами «О языках народов Российской Федерации», «О государственном языке Российской Федерации».

Социально-правовой статус государственного языка России впервые был определен Законом РСФСР «О языках народов РСФСР» в 1991 году. В этом законе в отличие от Конституции Российской Федерации 1993 года (ст. 68, п. 1) за русским языком как общегосударственным языком были закреплены все необходимые социальные функции в сферах делового общения, образования, науки, в средствах массовой коммуникации, в судопроизводстве и т.д.

Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации», принятый в 2005 году, к сожалению, не установил правила его использования в разных сферах общения в соответствии с языковой ситуацией и принципами государственной языковой политики.

На основании федерального законодательства, в качестве государственного языка Российской Федерации должен использоваться современный русский литературный язык, обеспечивающий защиту и развитие языковой культуры, взаимопонимание, конкурентоспособность граждан, их мобильность на всём пространстве Российской Федерации, гражданскую солидарность. Литературный язык, который аккумулирует достижения многовековой культуры человечества и является важнейшим источником знаний, средством самообразования, саморазвития, самосознания.

Необходимо подчеркнуть, что конституционный статус русского языка - государственного языка Российской Федерации - предусматривает обязательность его использования в сферах, определённых федеральным законодательством, а также обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование им⁶. Обеспечение права граждан на пользование государственным языком Российской Федерации предусматривает получение образования на русском языке в государственных и муниципальных образовательных учреждениях⁷. В целях защиты и поддержки государственного языка Российской Федерации федеральные органы государственной власти должны принимать меры по совершенствованию системы образования и системы подготовки специалистов в области русского языка⁸.

Нужно отметить, что в региональном языковом законодательстве (Татарстан, Башкортостан и др.) статус русского языка определен как «государственный язык республики» и судя по контексту законов должен выполнять, прежде всего, роль внутреннего ориентира для второго государственного языка республики и языка межнационального (бытового) общения. В этих законах русский язык не рассматривается в своем самостоятельном федеральном статусе – как облеченный функциями государственного языка Российской Федерации. Его важнейшая миссия транслятора русской культуры и интегратора республиканского образовательного пространства в общероссийское полностью отсутствует. Например, в законодательстве Республики Татарстан правовое положение языков определяется так: «Государственными языками в Республике Татарстан являются равноправные татарский и русский языки»⁹. В этом же законе (ст. 5) к ведению Республики Татарстан отнесено обеспечение

⁶Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации», Статус русского языка, ст. 1, п. 2.

⁷ Там же, ст. 5, п. 1.

⁸ Там же, ст. 4, п. 4.

⁹ О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан», статья 3. Казань: Татар. Кн. изд-во, 2005. – 69 с.

равноправного функционирования татарского и русского языков как государственных языков Республики Татарстан. В таком толковании, имея статус государственного языка республики, русский язык предстает как язык трансляции не общероссийской культуры, а культуры этноса, язык которого является государственным языком республики.

Государственный язык республик Российской Федерации

Государственный язык республик Российской Федерации – язык этноса, чаще всего давший название республике. Не учитывая языки республик Дагестана и Карелии, таких языков 25 из 19 республик. Выделяют 25 государственных языков республик: абазинский, адыгейский, алтайский, балкарский, башкирский, бурятский, ингушский, кабардинский, калмыцкий, карачаевский, черкесский, коми (коми-зырянский), марийский горный, марийский луговой, мордовский мокшанский, мордовский эрзянский, ногайский, осетинский, татарский, тувинский, удмуртский, хакасский, чувашский, чеченский, саха (якутский).

В соответствии с Конституцией Республики Карелия в республике государственным языком является русский язык. В Дагестане – русский и языки народов, проживающих в республике. «В республике нет титульной национальности, но её политическими атрибутами наделены в настоящее время 14 национальностей. Двадцать шесть языков народов, проживающих в Дагестане дошли до нас от 26 племен II в. до н. э. и сохранили свое функционирование»¹⁰. Принято считать, что языков народов, проживающих в Дагестане, насчитывается до 32–33 (по разным источникам).

Статус перечисленных выше 25 государственных языков республик закреплен конституциями республик в составе

¹⁰ Ильясов З.З. Энциклопедия дагестанской жизни (Дагестан: цифры и факты). – 3-е изд., доп. – Махачкала: Республиканская газетно-журнальная типография, 2010. – 696 с.

Российской Федерации и республиканскими законами о языках, в которых определено, что они равноправно функционируют с русским языком. Республиканские законы постулируют равноправное положение и равноправное функционирование двух государственных языков в различных сферах общественной жизни. Однако это не может означать автоматического равенства их потенциалов и их возможностей для выполнения всей совокупности функций, обязательных для государственных языков.

Конституции и законодательство республик предоставляют субъектам федерации определенные права регулирования положения государственных языков республик в сфере образования, которые, к сожалению, на практике сводятся только к обязательному их изучению всеми обучающимися.

Необходимо отметить, что федеральное законодательство не устанавливает статусное равноправие государственного языка Российской Федерации и государственных языков республик. Язык, функционирующий в разнообразных языковых ситуациях субъектов Российской Федерации, обслуживающий все сферы жизнедеятельности общества на всей территории Российской Федерации, не может быть статусно равноправным с любым государственным языком республики.

Официальные языки

Особый статус официальных (местных) языков устанавливается законодательством субъекта федерации для народов компактно проживающих в конкретном субъекте. Как пример. Конституцией Республики Саха (Якутия) (ст. 46) установлено, что языки коренных малочисленных народов Севера (эвенкийский, эвенский, юкагирский, чукотский) являются «официальными» в местах компактного проживания этих народов.

Законами автономных округов (Ханты-Мансийского, Ямало-Ненецкого, Ненецкого, Чукотского) придан особый местный статус языкам, этноним которых вошёл в название этих

субъектов. Это следующие языки: хантыйский, мансийский, чукотский, ненецкий.

Родные языки

Особенностью России является тот факт, что более ста её народов – наряду с русским – сложились, прошли процесс этногенеза на территории России и являются равноправными вне зависимости от численности. Конституция Российской Федерации определяет статус языков, из числа языков народов России в качестве родных языков, в том числе, естественно, и русского языка. Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого (человека, гражданина) на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества (ст. 26, п. 2). Российская Федерация гарантирует всем её народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития (ст. 68, п. 3). Русский язык - также рассматривается в статусе родного языка для всех, кто его таковым считает независимо от этнической принадлежности.

При этом за последние двадцать лет русский язык в массовом употреблении превращается из литературного языка в бытовой. В школах ряда республик проявляется сокращение часов на изучение русского языка. Он изучается на коммуникативной основе с функцией межнационального общения, а не как язык, обеспечивающий конкурентоспособность подрастающего поколения. Реализация такой языковой политики вызывает протесты граждан Российской Федерации, проживающих в этих республиках.

Говоря о русском языке нужно помнить, что в России уникальная языковая среда. Русский язык находится во взаимодействии с более чем двумястами тридцатью (230) языками и диалектами. Все языки народов России имеют своё конституционно установленное правовое положение. Все языки народов России в качестве «родного языка», включая и русский язык, являются равноправными. Данное равноправие в школьном образовании проявляется в их присутствии в

образовательном процессе и должно реализоваться в диалоге культур. В России накоплен уникальный полувековой научно-методический опыт взаимовлияния, взаимообогащения, взаимного уважения различных культур. Равноправие родных языков должно обеспечиваться конституционным правом свободного выбора языка обучения, общения, воспитания, творчества, что, к сожалению, в школьном образовании отсутствует. Свободный выбор родного языка – это выбор самих обучающихся, их законных представителей и не обязательно должен коррелировать с их этнической принадлежностью.

В системе школьного образования в зависимости от языковой ситуации русский язык должен изучаться и в качестве государственного языка Российской Федерации на грамматической основе и быть направлен на развитие речи, обеспечивая конкурентоспособность. Методически он должен разрабатываться для не владеющих, слабо владеющих и владеющих. Русский язык в качестве родного языка в содержательной части отличается от государственного языка усиленной лингвокультурологической составляющей. Республики наряду с государственным языком Российской Федерации (не заменяя его) вправе употреблять свои (республиканские) государственные языки. Необходимо отметить, что ни один федеральный закон не устанавливает равноправие государственных языков. Да и понятно, что государственный язык Российской Федерации не может приравниваться к республиканскому государственному языку. В международных нормах подчеркивается, что защита и развитие региональных языков или языков меньшинств не должны осуществляться в ущерб официальным языкам.

Очевидно, что на современном этапе становления образовательной политики, в части изучения языков народов России, с целью снятия межнационального напряжения, улучшения качества языкового образования необходимо из нормативных правовых актов системы образования изъять понятийно-терминологический аппарат: «родной нерусский», «русский неродной», «русский как иностранный». Для всех

граждан России он может быть или государственным, или родным языком. Необходимо исключить противопоставление родной и русский, т.к. русский язык также является родным. Вывести русский язык из статуса государственного языка республики, сняв их функциональное равноправие. Внести в федеральное законодательство изменения, предусматривающие реализацию гражданами Российской Федерации, признающими русский язык родным языком, права выбора в системе общего образования русского языка в статусе родного.

Очевидно, что призванная сохранять баланс интересов образовательная языковая политика России может и должна идти по пути совершенствования, прежде всего, законодательной базы. В федеральном законодательстве требуется дополнительное уточнение сложных аспектов правового положения языков из числа языков народов Российской Федерации.

Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» гарантирует равноправие языков народов Российской Федерации в статусе родных языков (ст. 2). Равноправие языков народов Российской Федерации законодательно определяется как совокупность прав народов и личности на сохранение и всестороннее развитие родного языка, свободу выбора и использования языка общения (ст. 2, п. 1), но при этом в законе не рассматривается право на равноправное функционирование языков в сфере образования.

Среди языков народов России, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2000 г. № 255 «О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации», выделяют языки, которые имеют определенные преференции в сфере бюджетных затрат на их поддержку и развитие (как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов федерации). К ним отнесены 47 языков коренных малочисленных народов России, из которых 40 языков – языки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и дальнего Востока. Из этих 47 языков в настоящее время 23 языка изучаются в школах или

факультативно, или на уроках, и они обеспечены учебно-методическими материалами.

Дополнительно выделяют 14 языков коренных малочисленных народов проживающих в Республике Дагестан. Постановлением Государственного Совета Республики Дагестан от 18 октября 2000 г. № 191 установлено, что коренными народами Республики Дагестан являются: аварцы, агулы, азербайджанцы, даргинцы, кумыки, лакцы, лезгины, таты, табасаранцы, ногайцы, рутульцы, русские, цахуры, чеченцы–акинцы, и, соответственно, их языки находятся под особой защитой.

В то же время, как считают ряд ученых, среди всех родных языков большая группа характеризуется тем, что над ней нависла реальная угроза исчезновения. Это 66 миноритарных языков, описанных в алфавитном порядке в «Красной книге». По мнению известного филолога А.Е. Кибрика, «из 66 миноритарных языков половина находится в экологически опасной зоне. Для них было бы целесообразно создание особой программы ревитализации. А если языки исчезают необратимо, то необходима срочная научно-исследовательская программа фиксации памятников их речи, издание уже собранных материалов».

Исходя из принципов формирования современного федеративного устройства Российской Федерации, основанного на равноправии и самоопределении народов России, следует осознавать, что коренные народы не могут определяться как национальное меньшинство, проживающее на определенной территории.

Регулирование в системе образования (особенно школьного) функционирования языков с учетом их статуса передано в ведение государственных органов управления различного уровня (федерального, уровня субъекта Российской Федерации, муниципального, и даже общеобразовательной организации). На практике такой подход обеспечивает более эффективное финансирование мероприятий направленных на сохранение и развитие того или иного конкретного языка.

Новый федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 14) предусматривает преподавание и изучение государственного языка Российской Федерации, государственных языков республик Российской Федерации и языков народов России в статусе родного в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. При этом преподавание и изучение государственных языков республик Российской Федерации не должны осуществляться в ущерб преподаванию и изучению государственного языка Российской Федерации. Понятно, что многие существующие проблемы в системе общего образования можно было бы снять при наличии федеральных государственных образовательных стандартов по языкам с учетом их конституционного статуса. К сожалению, такие стандарты до настоящего времени не разработаны.

Нужно отметить, что для учителей, работающих в условиях двуязычия, разработан справочный материал для сопоставления государственного языка РФ с языками из абхазо-адыгской, иберийско-кавказской, финно-угорской, иранской, монгольской, тюркской языковых групп. Использование данного материала значительно повысит эффективность образовательной деятельности, качество владения как русским языком, так и другими языками из числа языков народов России. Разработаны и изданы¹¹ Примерные образовательные программы по государственным языкам республик Российской Федерации: абхазско-адыгской, тюркской, финно-угорской, монгольской, вайнахской, иранской (осетинский язык) групп, а также языкам народов проживающих в Республики Дагестан. Данный системный материал позволит Минобрнауки России, в соответствии со статьёй 14, п. 3 и 4 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», разработать федеральный государственный образовательный стандарт по государственным

¹¹ Научно-методические материалы по предметам филологического блока общеобразовательных учреждений, функционирующих в условиях государственного двуязычия (I-IV классы). Пособие для учителя. Под общ. ред. О.И. Артеменко. – М.: ИНПО, 2010, - 360с.

языкам республик Российской Федерации и по родным языкам из числа языков народов России для их преподавания и изучения. Актуальная необходимость данного стандарта для улучшения языковой общеобразовательной ситуации очевидна.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). - СПб: «Златоуст», 1999.-472 с.
2. Артеменко О.И. Государственный и языки народов России в современной школе / Наука и школа №1, 2015. С. 150-159.
3. Артеменко О.И. Полиэтничность России: государственная образовательная и языковая политика / Тематическое приложение к журналу «Вестник образования» №2, 2008. С. 4-55.
4. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд.2-е, стереотипное. - М.: Сов. энциклопедия,1969.-608 с.
5. Балакай А.Г. Толковый словарь русского речевого этикета: Свыше 4000 этикетных слов и выражений. - М.: ООО «Издательство Астрель: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004.- 681 с.
6. Государственные и титульные языки в Российской Федерации / Гл. ред. В.П. Нерознак. – М.:Academia, 2002. - 378 с.
7. Илишкин И.К. Очерки сопоставительной грамматики русского и калмыцкого языков. - Элиста, 1973.
8. Ильясов З.З. Энциклопедия дагестанской жизни (Дагестан: цифры и факты). – 3-е изд., доп. – Махачкала: Республиканская газетно-журнальная типография, 2010. – 696 с.
9. Коми-пермяцкий язык. Учебник для высших учебных заведений. - Коми-пермяцкое книжное издательство. Кудымкар,1962. – 340 с.
10. Коми-пермяцко-русский словарь. - М.: «Русский язык»,1985. - 621 с.

11. Кузьмин М.Н. Теория и практика образовательной политики в условиях модернизации полиэтничного общества. / Сб. статей, посвященных 75-летию члена-корреспондента РАО М.Н. Кузьмина. В 2-х ч. – М.: ИНПО. Ч. I, 2006. – 236 с. Ч. II, 2006. -174 с.

12. Курбанов К.К. Морфологический строй табасаранского языка (Проблема литературной нормы): Автореф. дис. на соискание уч. степени д-ра филологических наук (10.02.09 –Кавказские языки) Махачкала, 1998.

13. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. - М.: Сов. энциклопедия, 1990.-685 с.

14. Научно-методические материалы по предметам филологического блока общеобразовательных учреждений, функционирующих в условиях государственного двуязычия (I – IV классы) / Пособие для учителя. Под общей редакцией О. И. Артеменко. - М.:ИНПО, 2010.- 360 с.

15. Рагимов К.Р. Букварь:Учебник для 1 класса сельских школ на лакском языке.- Махачкала: Издательство НИИ педагогики, 2004. – 120 с.

16. Рассадин В.И. Очерки по исторической фонетике бурятского языка. - М. - 1982.

17. Русский язык: Учебное пособие для старших классов школ гуманитарного профиля / В. А. Багрянцева и др.; Отв. ред. И. В. Галактионова и Е. И. Литневская.- 3-е издание, исправленное. - М.: Издательство Московского университета. – 2011. - 560 с.

18. Современный коми язык. Учебник для высших учебных заведений, часть первая. Коми книжное издательство. - Сыктывкар,1955. - 311 с.

19. Удмуртско-русский словарь. - М.: «Русский язык», 1983. - 591 с.

20. Филологическое образование на начальном этапе обучения в двуязычной образовательной среде / Монография. Под общ. ред. О.И. Артеменко. – М.: ИНПО, 2009. – 376 с.

21. Цыдендамбаев Ц.Б. Грамматические категории бурятского языка в историко-сравнительном освещении. - М., 1979.
22. Языки Российской Федерации и соседних государств. Энциклопедия в трех томах. Т. I. - М.: «Наука», 1999. - С. 234-244; Т. II. – М.: «Наука», 2001. - С. 29-41; 291-297.
23. Закон Российской Федерации «Об образовании» (в ред. Федерального закона от 13.01.1996 №12-ФЗ), ст.6, п.5.
24. Постановление Конституционного суд РФ от 16 ноября 2004 г. №16-П.
25. Конституция Российской Федерации, ст. 43, п.5.
26. Закон «О языках народов Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 24.07.1998 № 126-ФЗ), ст.2, п.4.



**125009, г. Москва,
пер. М. Гнезниковский, д. 12, строение 4**

**Сайт: [ассамблеянародов.рф](http://assambleянародов.рф)
E-mail: anrsovet@mail.ru**

**Мы в социальных сетях:
<http://www.facebook.com/groups/338269286268409/>
<http://www.facebook.com/anrussia/>
<http://twitter.com/ANRORG>
<http://vk.com/club56887753>**